

**Van** : Secretariaat VOMES  
**Voor** : Belanghebbenden bij Registratie VOMES  
**Betreft** : Voorstel wijziging Registratieschema Veilig Werken met Explosieve Stoffen,  
 1<sup>e</sup> tranche  
**Kenmerk** : 2VOME-RKA.15622b.N  
**Versiedatum** : 28 oktober 2022

Onderstaand is het wijzigingsvoorstel 1<sup>e</sup> tranche voor het Registratieschema VOMES verwoord, zoals vrijgegeven voor consultatie door de Expertraad van VOMES. Reacties op dit voorstel kunnen, met vermelding van nummer van het item, naam en contactgegevens van de indiener en voorzien van een concreet wijzigingsvoorstel, ingediend worden tot 17 november 2022 bij [info@vomes.nl](mailto:info@vomes.nl).

Nr	Betreft:	Voorgestelde aanpassing:	Toelichting:
1	p.5 Par 4.5	Volledige vervanging van deze paragraaf 4.5: "4.5 Mogelijkheden voor herexamens. Het examen dient binnen een periode van maximaal 12 maanden na datum van de exameninschrijving met positief resultaat te zijn afgelegd, zo nodig door herkansingen. Indien het examen bestaat uit meerdere examenonderdelen, geldt dit voor alle examenonderdelen. Na het verstrijken van deze periode vervalt de exameninschrijving, alsmede eventuele examenresultaten van reeds geëxamineerde examenonderdelen."	Tekst RS wordt in overeenstemming gebracht met logischer tekst in het Examenreglement van Examinering VOMES. Tekst sloot niet aan bij examenreglement en was nodeloos complex.
2	p.5 Par 5 en 7	"Par. 7. De geldigheidsduur van de (her)registratie is drie jaar." vervangen door "7.1 Initiële registratie. De geldigheidsduur van de initiële registratie is tot drie jaar na afgifte van de verklaring positief examenresultaat van de examen-instelling." Paragraaf 5.2 verplaatsen naar 7.2 Herregistratie. Toevoegen aan het begin van deze nieuwe paragraaf 7.2: "De geldigheid van de herregistratie is drie jaar." Toevoegen kop voor paragraaf 7.3 Verwijdering van een registratie. [Een registratie kan tussentijds worden verwijderd...]	Er is nu geen formele geldigheidstermijn vastgelegd in het "Registratieschema voor het Register veilig werken met explosieve stoffen" voor de verklaring positief examenresultaat van de examen-instelling zoals bedoeld in het Registratieschema (zie paragraaf 3.2). De verklaring positief examenresultaat kent daarom nu geen looptijd. Dit heeft als gevolg dat er veel tijd kan liggen tussen het met positief resultaat afleggen van het examen en de einddatum van registratie. Dat is niet wenselijk. Ook vereist dit een controle of niet dezelfde verklaring opnieuw een registratie wordt aangevraagd. Voorstel tot wijziging van het registratieschema paragraaf 7 in de zin dat de Registratie geldig is tot uiterlijk drie jaar na afgifte van de verklaring positief examenresultaat van de examen-instelling. Bij aansluitende herregistratie (zie Registratieschema paragraaf 5.2) is de registratie drie jaar geldig na de herregistratiedatum.

Nr	Betreft:	Voorgestelde aanpassing:	Toelichting:
3	p.10	Voor assistent OO: BV-eindtermen vervangen door BS.01.01, 10 vragen opnemen. Cesuurtabel dientengevolge aanpassen.	Eindtermen BV zijn niet relevant voor de assistent, maar deze moeten wel vervangen worden door de relevante eindtermen voor het OOO-werkveld.
4	p. 11	“1. Beschikken over Basiskennis VOMES” vervangen door “Beschikken over Basiskennis OOO”.	Zie hierboven
5	p.15	Toetsterm AS.03.01.06 Kunnen weergeven van de opeenvolgende hoofdfasen in het OOO-proces.” Laten vervallen.	Vooronderzoek wordt niet meer aangemerkt als een fase in het hoofdproces van OOO.
6	p.15	AS.03.01.07: Toetsterm aanpassen in “Kunnen weergeven over welke onderwerpen kennis aanwezig moet zijn om gevaren in het werkgebied te beoordelen.”	In de toetsterm stond “welke kennis noodzakelijk is”. Dat is een onredelijke eis voor de assistent. Hij moet echter wel de onderwerpen kunnen benoemen waarover kennis aanwezig moet zijn.
7	p.16	AS.03.08.05 Wijzigen in: “Kunnen weergeven wanneer men beschermende maatregelen toepast”.	De oude TT gaf aan <u>dat</u> beschermende maatregelen moesten worden toegepast. Dat is niet relevant.
8	p.16	AS.03.07 Laagsgewijs ontgraven” in eindterm vervangen door “laagsgewijs detecteren”.	De term laagsgewijs detecteren sluit beter aan bij terminologie in het Certificatieschema.
9	p.17 Bijlage IV en p.26 Bijlage V	Onder IV.1 en V.1:  1. Basiskennis VOMES laten vervallen en onderstaande items hernummeren.  Onder ad 1:  Tabelrijen BV.01.01 en BV.02.01 laten vervallen. Totaaltelling onder aan de tabel dienovereenkomstig aanpassen.	Er zijn onoverbrugbare verschillen in terminologie tussen het werkveld OOO en BV. Daarbij geldt dat het in het OOO-werkveld juist niet de bedoeling is om te komen tot een explosie. De eisen uit BV vervallen daarom voor de deskundige en seniordeskundige OOO. Voor basiskennis OOO gold deze eis niet.  Dit heeft tevens als gevolg dat personen die registreren als DS of SD niet meer tevens de competentie BV ontvangen.
10	p.17 Bijlage IV	ad 1 theorie-examen: “80” wijzigen in “70”.	In de eerste zin werd per abuis het aantal van 80 meerkeuzevragen genoemd. In de toetsmatrijs wordt het aantal van 70 genoemd. Door deze aanpassing wordt dat in overeenstemming gebracht.
11	p.19,  p.24	DS.01.01.07 Defensievoorschrift “VS 9-861” vervangen door “LAND-ENG-EOD-01 (Handboek EODD)”.  DS.04.13.03 paragraaf 5.7 tot en met 5.9 van het Defensievoorschrift VS 9-861” vervangen door “aan opsporingswerkzaamheden gerelateerde paragrafen uit LAND-ENG-EOD-01 (Handboek EODD)”.	Betreft vervanging verouderde benaming. Wordt in interpretaties nader uitgewerkt.

Nr	Betreft:	Voorgestelde aanpassing:	Toelichting:
	p.27  p.28	“de abstracties VS9-861 (Opruimen en ruimen explosieven, 2011)” vervangen door “aan opsporingswerkzaamheden gerelateerde paragrafen uit LAND-ENG-EOD-01 (Handboek EODD)”.  Defensievoorschrift VS9-861: paragrafen 5.7, 5.8, 5.8.1 en 5.8.2, 5.9 vervangen door “aan opsporingswerkzaamheden gerelateerde paragrafen uit LAND-ENG-EOD-01 (Handboek EODD)”.	
12	p.20	DS.03.03.06: TT vervangen door “Kunnen weergeven en verklaren van de volgende uitwerkingsfactoren van een OO”.	Tekstuele correctie.
12	p.23	DS.03.20.08: Wijzigen in: “Kunnen weergeven en verklaren <u>van de</u> specifieke gevaren van ontstekingsinrichtingen.”	Tekstuele correctie.
14	p.23	DS.04.02.02 “Signaleren” vervangen door “beoordelen”.	Tekstuele correctie.
15	p.25,	DS.05: Verwijderen van de toetstermen DS 05.01.02, DS 05.01.03 en DS 05.01.04.	Het betreft hier de technisch inhoudelijke kennis van het vernietigen, hetgeen is voorbehouden aan de EODD en niet relevant voor de deskundige. Algemene kennis-eisen in relatie tot het vernietigen (DS 05.01.01, DS 05.01.05 en DS 05.01.06) zijn wel gewenst voor de DS-OOO en blijven dus gehandhaafd.
16	p.28	SD.01.01.07: “transport” vervangen door “verplaatsen”.	De term ‘transport’ is geen OOO-vakterm en hierdoor zijn op verschillende projecten meningsverschillen ontstaan over het verplaatsen/even aan de kant leggen van OO in plaats van veiligstellen.
17	p.29	SD.03.02.06 “en VGM-plan” schrappen. “RI&E” vervangen door “projectgebonden RI&E”.	Aanpassing aan actuele terminologie.
18	p.29	SD.04.01: Verwijderen toetsterm SD 04.01.03.	Het betreft hier technisch inhoudelijke kennis van het vernietigen, hetgeen is voorbehouden aan de EODD. Algemene kennis-eisen in relatie tot het vernietigen (SD 04.01.01, SD 04.01.02 en SD 04.01.04) blijven gehandhaafd.
19	p.29	SD.03.01 Vervangen door: “Kunnen beoordelen en interpreteren van bureaustudies die hebben plaatsgevonden voordat de opsporingswerkzaamheden aanvangen.”	Oriënterend en nader onderzoek komen als term niet meer voor in het CS-OOO, nu vervangen door “bureaustudies”.

Nr	Betreft:	Voorgestelde aanpassing:	Toelichting:
20	Div.: Beschikbare tijd voor theorie-examen	p. 9 (BS) "twee uur" wijzigen in "90 minuten". p.11 (AS) "drie uur" wijzigen in "120 minuten". p. 30 (SC) "twee en een half" wijzigen in "120 minuten". p.33 (SP1) "twee uur" wijzigen in "90 minuten". p.37 (SP2) "drie uur" wijzigen in "120 minuten". p.41 (SPIR) "drie uur" wijzigen in "120 minuten". p.45 (SPOW) "drie uur" wijzigen in "120 minuten".	De tijd voor het examen kan beperkt worden op basis van het verminderde aantal vragen voor AS en de ervaring van Stichting Examinering VOMES dat de beschikbare tijd voor een aantal competenties niet wordt gebruikt.  Voor BV (p. 7, 90 minuten), DS (p.10, 3 uur), SD (p.27, 3 uur) geen wijziging. Voor DS en SD geldt dat kandidaten de beschikbare tijd nodig blijken te hebben.
21	Praktijk-toetsing S-werkvelden	Huidige tekst onder VI.2, VII.2, VII.2 en IX.2 en X.2 vervangen door: "Voor de verkrijging van een registratie of een herregistratie: 1. legt de kandidaat een theorie-examen af 2. overlegt de kandidaat een portfolio en voert daarover een portfolio-gesprek."  De tekst van Ad 2 voor de S—werkvelden met betrekking tot praktijkexamen/praktijkervaring wordt aangepast en specifiek gemaakt per competentie zoals onder deze tabel weergegeven.	Het uitvoeren van een praktijkexamen voor de S-werkvelden bleek niet realiseerbaar. In de praktijk werd door VOMES sinds juli 2021 de vrijstellingsregeling toegepast. Middels het aanleveren van verklaringen van geregistreerde springmeesters/opdrachtgevers kon een vrijstelling worden verkregen. Vanaf 1 oktober 2022 is aan deze methode een zogenaamd portfolio-gesprek door twee assessoren toegevoegd om de authenticiteit van de verklaringen en de competenties in een gesprek te kunnen toetsen.
22	p.36 Entree-eis SP2	Certificaat SPIR als entree-eis verwijderen.	Er geldt uitsluitend de entree-eis SP1
23	p.31	SC.01.01.01 vervangen door: "Voor wat betreft explosieveiligheid kunnen weergeven welke twee hoofdgroepen ontstekingsstoestellen worden onderscheiden."	Toetsterm concreter gemaakt
24	p.31	SC.01.01.06 vervangen door: "Kunnen weergeven met welke interval exploders opnieuw gekalibreerd moeten worden".	Toetsterm concreter gemaakt, terminologie verbeterd.
25	p.31	SC.03.01.01 vervangen door: "Kunnen weergeven van de relevante wetten m.b.t. veilig werken met explosieven."	Toetsterm concreter gemaakt.
26	P.31	SC.04.01.01 vervangen door: "Kunnen weergeven wat de kenmerken zijn van holle ladingen en snijladingen".	Toetsterm was onbegrijpelijk
27	p.31	SC.05.01.01 vervangen door: "Kunnen weergeven in welke gevarenklasse van het UN-classificatiesysteem voor gevaarlijke goederen explosieven worden ingedeeld".	Toetsterm was niet duidelijk
28	p.32	SC.05.01.18 vervangen door: "De ADR-vrijstellingsgrenzen kunnen benoemen voor vervoer van kleine hoeveelheden explosieven."	Toetsterm was niet duidelijk
29	p.32	Toetsterm SC.05.01.20 toevoegen: "Kunnen weergeven wat het doel is van 'Track and Trace' van explosieven, sinds 2015 vastgelegd in de Wet Explosieven voor Civiel Gebruik."	Dit onderwerp ontbrak ten onrechte in de toetstermen.

Nr	Betreft:	Voorgestelde aanpassing:	Toelichting:
30	p.43	SPIR.04.01.12 vervangen door: "Kan de diverse onderdelen van een springplan benoemen."	Door deze formulering kan de toetsterm beter gebruikt worden om een examenvraag op te baseren.
31	p.43	SPIR.05.01.04 vervangen door: "Kan de veiligheidsregels voor springstoffen opnoemen."	Tekstuele verbetering
32	p.44	Toetsterm SPIR.06.0.05 toevoegen: "Kunnen weergeven wat het doel is van 'Track and Trace' van explosieven, sinds 2015 vastgelegd in de Wet Explosieven voor Civiel Gebruik."	Dit onderwerp ontbrak ten onrechte in de toetstermen.
33	Alle S-werkvelden	De term "Basiskennis VOMES" in de bijlagen VI t/m X telkens uitsplitsen in "Basiskennis Explosieven" en "Basiskennis Veilig Omgaan met Explosieve Stoffen".	De tekst wordt op deze manier in overeenstemming gebracht met de splitsing zoals verwoord in de eindtermen.

Uitwerking van nr. 22:

### **"Ad 2. Portfolio en portfoliogesprek**

De kandidaat levert binnen 12 maanden na het behalen van het betreffende theorie-examen zijn portfolio aan. Het portfolio, volgens het model zoals opgenomen op de website van VOMES, wordt ingediend bij de Stichting Examinering VOMES. De informatie die wordt gevraagd over twee recent (mede-) uitgevoerde projecten door de aanvrager vormt een aanvullende bevestiging van de benodigde praktijkervaring. Het portfolio wordt door de assessor op volledigheid beoordeeld. Bij positief resultaat wordt de kandidaat uitgenodigd voor het portfoliogesprek. Het portfoliogesprek wordt afgenomen op basis van door de Examen-Instelling uitgewerkte documentatie. Die bevat een handleiding van de kandidaat met alle relevante informatie. In het portfoliogesprek worden op basis van de onderstaande prestatie-indicatoren de competenties van de kandidaat beoordeeld:

1. Algemene veiligheid rondom springstoffen, ontstekers en springtechnieken;
2. Veiligheidsmaatregelen op en rondom de werkplek;
3. Relevante wet- en regelgeving;
4. Maatregelen bij onvoorziene omstandigheden;
- [5. Specifiek voor SP1/SP2/SPIR/SPOW: contextafhankelijke aandacht voor nauwkeurigheid, veiligheidsbewustzijn en verantwoordelijkheidsbewustzijn.]

Wanneer het portfolio als compleet, betrouwbaar en authentiek wordt beoordeeld, en de twee examinatoren op basis van het portfoliogesprek de praktijkervaring als voldoende beoordelen, voldoet de kandidaat aan de eisen die gesteld worden voor dit onderdeel en wordt een verklaring positief examenresultaat verstrekt."