

www.vomes.nl

Van : Secretariaat
Aan : Werkveld Ontploffbare Oorlogsresten
Datum : 30 juni 2020
Betreft : Commentaartabel met zienswijzen op het Wijzigingsvoorstel Ontwerp Certificatieschema voor het Opsporen van ontplofbare oorlogsresten

Aan certificaathouders is de eindversie van het ontwerp Certificatieschema voor het Opsporen van ontplofbare oorlogsresten voorgelegd. Dit heeft plaatsgevonden in de zogenaamde consultatieperiode van 26 november t/m 10 december 2019. Dit heeft 74 reactiepunten opgeleverd afkomstig van 12 indieners uit het werkveld. Voorts heeft het CCvD-OO (voorheen CCvD-OCE) een ingelaste vergadering gehouden op 7 januari jl. op basis waarvan nog enkele besluiten zijn aangepast en er enkele aanvullingen zijn gepleegd. Bovendien is een nummering van de reacties in de linkerkolom ingevoegd.

Na aanvullende beraadslagingen zijn nog aanvullende opmerkingen vanuit het werkveld en SZW ontvangen. Deze zijn alsnog betrokken in de Commentaartabel en separaat is geduid om welke nagekomen punten dit is gegaan. Het betreft de commentaren die aan het commentaarnummer een letter hebben meegekregen (48A, 48B, etc) en de punten die aan het eind van de tabel zijn ingevoegd vanaf nummer 78 t/m 86.

Onderstaand een overzicht van de ontvangen reacties, inclusief besluit genomen door het CCvD-OO in de meest rechtse kolom. De tabel inclusief voorstel tot Besluit CCvD-OO is voorbereid door de secretaris, onafhankelijk voorzitter en nadien heeft het CCvD aanvullingen gepleegd. Enkele punten vereisen nadere uitwerking en dat vindt aan het einde van deze notitie plaats. Deze worden eveneens toegevoegd aan het nieuwe Ontwerp.

Tijdens haar vergadering van 18 februari 2020 stelt het CCvD-OO deze tabel vast en heeft nadien in een schriftelijke ronde nog een keer bevestigd. Het bestuur VOMES heeft deze inmiddels geaccordeerd en de tabel is aangeboden aan het ministerie van SZW met het voorstel deze over te nemen in het nieuwe certificatieschema. De indieners zullen gezamenlijk worden bericht van de Collegebesluiten en deze tabel wordt gepubliceerd op www.vomes.nl. Nadien zijn nog aanpassingen gedaan en nieuwe inzichten ontvangen, deze zijn eveneens aan de leden van het CCvD voorgelegd – in maart 2020. Dit betreft de versie voor akkoord zending aan het ministerie van SZW. Inmiddels liggen de relevante documenten bij het ministerie en de Raad voor Accreditatie ter vaststelling voor publicatie van het Ontwerp CS-OOO in de Staatscourant.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
1	Algemeen	Geen inhoudsopgave aanwezig. Is beter voor de leesbaarheid.	Toevoegen?	Niet overnemen. Gaaf SZW niet honoreren om haar moverende redenen.
2	1.1 eerste regel	Het voorliggende certificatieschema voor het managementsysteemcertificaat Opsporen ontplofbare oorlogsresten heeft betrekking op..	'van' ertussen, net zoals in de titel:	Overnemen
3	1.1, 1.3	Op grond van artikel 4.10, vijfde lid, van het Arbeidsomstandighedenbesluit	<p>Artikel 4.10. Conventionele explosieven</p> <p>In dit artikel wordt verstaan onder:</p> <ol style="list-style-type: none"> conventionele explosieven: elk explosief dat geen gelimproviseerd, nucleair, biologisch of chemisch explosief is; opsporen: het detecteren, lokaliseren, laagsgewijs ontgraven, identificeren, tijdelijk veiligstellen van de situatie en overdragen; detecteren: het vaststellen van de aanwezigheid van een object dat mogelijk een conventioneel explosief is op basis van de beoordeling van meetgegevens; lokaliseren: het driedimensionaal vaststellen van de ligplaats van het gedetecteerde object; identificeren: het vaststellen of het gelokaliseerde object een conventioneel explosief is en het bepalen van de soort, wapeningstoestand, kaliber en nationaliteit van het object; tijdelijk veiligstellen van de situatie: de activiteiten die volgen op het identificeren en die nodig zijn voor het beheer van de uitwerkingsrisico's van het conventionele explosief in de relatie tot de omgeving tot het tijdstip van overdragen; overdragen: het overdragen van de conventionele explosieven aan een van de explosieven opruimingsdiensten van de ministerie van Defensie. <p>2. Arbeid bestaande uit het opsporen van conventionele explosieven wordt verricht door een bedrijf dat voor de te verrichten arbeid in het bezit is van een procescertificaat opsporen conventionele explosieven dat is afgegeven door Onze Minister van Arbeid en Overheidsbescherming.</p> <p>Het is het 2^e lid, i.p.v. het 5^e.</p>	Niet overnemen want in het gewijzigde Arbobesluit (besluit d.d. 28 november jl.) betreft dit het vijfde lid.
4	1.2 Onderwerp en deelgebieden	<i>De volgende paragraaf is niet van toepassing op deelgebied A: 4.12.</i>	1. Artikel 4,10 moet zijn 4.10 2. Artikelen 4.13.1 en 4.15 staan niet beschreven in het schema	Overnemen, zie voorstel aan het einde van deze notitie.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
		<i>De volgende paragrafen zijn niet van toepassing op deelgebied B: 2.1.7, 3.2.2, 4.3.2, 4.3.3, 4.4, 4.8, 4.9, 4,10, 4.11, 4.13.1 en 4.15.</i>	<p>3. Paragrafen; 6.6.2.1 (projectplan) 4.3.4 (realtime detectie), 4.3.5 (Non-realtime detectie), 4.3.6 (veldwerkregistraties), 4.7 (identificeren), 6.6.12 (oplevering) zijn nu wel van toepassing op deelgebied B. In Bijlage XII van de Arboregeling waren deze onderwerpen uitgesloten. Waarom zijn deze nu wel van toepassing? In de toelichting wordt ook niet over deze wijziging gesproken.</p> <p>4. Wat m.i. ook niet klopt is de uitsluiting van deelgebied A; 4.12 (oplevering, rapportage en evaluatie). Dit moet 4.11 (civieltechnische ondersteuning) zijn.</p>	
5	1.2	Sowieso heb ik een opmerking nl dat de verwijzing onder 1.2 in het CS dat par 4.12 niet geldt voor A bedrijven onjuist is. De rest heb ik niet bekeken maar een fout zo in het begin doet erger vermoeden.		Idem als voorgaande reactie. Is verschrijving moet paragraaf 4.11 zijn.
6	Par. 1.2	2 ^e alinea. Verwijzing naar par 4.12	Verwijzen naar par. 4.11 ?	Idem.
7	1.2.	Niet van toepassing op deelgebied A: 4.12	4.12 ?? Niet van toepassing op oplevering?? Verkeerde art.?	Idem.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
8	1.2.	Niet van toepassing op deelgebied B: 4.13.1 en 4.15	4.13.1 en 4.15 bestaan niet in dit schrijven.	Overnemen. 4.13.1 moet zijn 4.12.1 en 4.15 is niet aan de orde en kan worden geschrapt.
9	Paragraaf 1.3. Termen en definities	Definities "opsporingsgebied" en "werkgebied" onduidelijk!		<p>Niet overnemen, want er is geen concreet voorstel gedaan tot wijziging en bovendien is ook geen wijziging voorzien ten opzichte van het WSCS-OCE. Zie wel elders de voorstellen inzake definitie verdacht gebied.</p> <p>Het komt er op neer dat wordt voorgesteld om de definities verdacht gebied en onverdacht gebied te schrappen uit het huidige Ontwerp met als motivatie dat het Vooronderzoek is komen te vervallen en daarmee deze definities overbodig zijn geworden.</p>
9A	1.3	Verskil tussen opsporingsgebied en werkgebied is onduidelijk.	Het projectgebied (=werkgebied): Het gebied waar de reguliere werkzaamheden plaatsvinden, ook wel plangebied c.q. werkgebied genoemd.	Deels overnemen, is inmiddels opgelost middels verduidelijking in de definitie voor werkgebied in de zin

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel <i>(graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)</i>	Besluit CCvD-OO
			<p>Het onderzoeksgebied: Het gebied waarover in een Historisch Vooronderzoek (HVO-NGE) gerapporteerd wordt. Dit is inclusief een buffer rond het werkgebied.</p> <p>Rond het werkgebied wordt op kaarten het onderzoeksgebied ingetekend om aan te geven dat van een ruimer gebied de gegevens zijn geïnventariseerd en geanalyseerd. Het inventariseren van een ruimer gebied rondom het werkgebied dient te worden opgenomen als kwaliteitseis in de richtlijnen.</p> <p><u>De verschillende bouwstenen van het HVO-NGE en de Projectgebonden Risicoanalyse (PRA-NGE) zijn als volgt gedefinieerd:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. HVO-NGE over de periode 1940 t/m 1945. 2. PRA-NGE na 1945, bepalend voor o.a. de grenzen van het verdachte gebied, mitigerende maatregelen, opsporingsmethoden, kostenraming (tijd en geld). 3. Bepaling diepteligging, bepalend voor de verticale afbakening van het verdachte gebied. 4. Risicoanalyse RI&E: De uitkomsten van de PRA-NGE vormen direct de input voor de RI&E. Dit betreft onder andere de uit te voeren werkzaamheden, gevoeligheden explosieven, milieu, flora en fauna, archeologie, etc, etc. <p>Overige te benoemen gebieden:</p>	<p>dat dit “op een zeker moment in de tijd” dient plaats te vinden.</p> <p><i>Zie verder commentaar met nummer 79 in deze tabel. Deze kwestie is nadien verder belegd.</i></p>

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
			<p>Verwachtingsgebied NGE, dit is het resultaat van bouwsteen 1. De horizontale afbakening tot 1945.</p> <p>Verdacht gebied of verdachte laag, dit is het resultaat indien naast bouwsteen 1 ook bouwsteen 2 en 3 uitgevoerd zijn. De horizontale afbakening, inclusief de verticale afbakening op basis van de bodemgesteldheid, naoorlogse werkzaamheden, etc, etc.</p> <p>Opsporingsgebied, dit is het resultaat van bouwsteen 4. Het gebied waar daadwerkelijk opsporing dient plaats te vinden en kan ook tot buiten het projectgebied/werkgebied gelegen zijn.</p>	
10	Paragraaf 1.3. Termen en definities	Definitie 'werkgebied' (indiener: CCvD vergadering 8-1)	Het woord "daadwerkelijk" vervangen door "op dat moment"	Overnemen
10A	1.3	Identificeren in onlogische volgorde.	Aantal, hoofdsoort, subsoort, kaliber of type aanduiding, ontsteker, wapeningstoestand en land van herkomst.	Niet overnemen, eerst dient het risico te worden bepaald
10B	1.3	Laagsgewijs ontgraven.	Dit wordt alleen beschreven met betrekking tot het benaderen. Dan spreekt men meer van 'veilig ontgraven'. Laagsgewijs ontgraven komt eerder voor in erg verstoorde gebieden waarbij in scheren (lagen) wordt ontgraven na steeds een laag	Deels overnemen, het CCvD stelt voor om het laagsgewijs ontgraven geheel te laten vervallen. Als we de navolgende definities aanhouden voor het "benaderen" en

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel <i>(graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)</i>	Besluit CCvD-OO
			vrijgegeven te hebben. Tip: maak er twee losse beschrijvingen van. Veilig ontgraven slaat op de tekst die er nu staat. Laagsgewijs ontgraven: per scheer (laag) ontgraven van een na detectie vrijgegeven laag van een verstoord gebied.	<p>“laagsgewijze detectie” dan is het in overeenstemming met de praktijk.</p> <p>Benaderen Het cyclisch verrichten van de handelingen detecteren, lokaliseren en verwijderen van de vrijgegeven bodemlaag waardoor het significant object uiteindelijk kan worden waargenomen met als doel deze veilig en doelmatig te kunnen identificeren.</p> <p>Laagsgewijze detectie Het cyclisch detecteren van een bodemlaag waarna de vrijgegeven laag wordt verwijderd zodat de volgende bodemlaag kan worden gedetecteerd.</p>
11	Paragraaf 1.3. Termen en definities	Definitie “tijdelijk veilig stellen van de situatie” - nodig zijn om de uitwerkingsrisico's	Uitwerkingsrisico's wijzigen in risico's!	Overnemen.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (<i>graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen</i>)	Besluit CCvD-OO
12	1.3.	Eerste 2 cellen zijn voorzien van ander lettertype		Overnemen. Wordt gecheckt.
13	1.3. civieltechnische ondersteuning	Eindverantwoordelijkheid	Derhalve is 4.12 altijd van toepassing bij 1.2.	De vraagsteller bedoelt 4.11. Zie overwegingen en voorstel aan het einde van deze notitie.
14	1.3. verdacht gebied	Verhoogde kans. M.a.w. in heel NL is er een kans? Wat is dan "verhoogde"	Minder – normaal – verhoogd – extreem? Een gebied waarbij het aantreffen van OO's op basis van bronnen, feiten cq. Bureauonderzoek niet kan worden uitgesloten.	Zie overwegingen en voorstel aan het einde van deze notitie.
15	1.3. Interpretatie	Significant object	Alles vanaf 'Onder een significant object...' separaat opnemen in tabel als Begrip "significant object"	Overnemen, door in een aparte regel de term en definitie "Significant object" op te nemen.
16		<i>Deze zienswijze is op verzoek van indiener komen te vervallen.</i>		
17	1.3. Laagsgewijs ontgraven	object	Wijzigen in significante object	Overnemen, aansluitend om behandelingsvoorstel inzake definitie "Significant object".
18	1.3. Lokaliseren	objecten	Wijzigen in significante objecten	Overnemen, aansluitend om behandelingsvoorstel inzake definitie "Significant object".

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
19	1.3. Overdracht aan EOD	Opsporen ontplofbare oorlogsresten	Met hoofdletters of niet. Zie rest van het document	Overnemen. Checken van de tekst op consequent gebruik van hoofdletters en kleine letters.
20	1.3.	PVO – ontbreekt in tabel	Proces verbaal van oplevering ontbreekt in deze tabel.	Niet overnemen. Dit begrip is voldoende geduid in 4.12.1 en bovendien een gangbaar begrip.
21	1.3.	Vrijwaren – ontbreekt in tabel	Vrijwaren: Het na detectie, benaderen, identificeren en verwijderen van de significante objecten het vrijgeven van een gebied op de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten.	Niet overnemen, begrip komt nergens voor in het certificatieschema en dit is al geregeld met het proces-verbaal van oplevering.
22	Par. 1.3	Definitie Vooronderzoek is geschrapt. Vooronderzoek is een zeer relevante activiteit voorafgaand aan Opsporing,	Eisen niet meer opnemen is duidelijk. Definitie Vooronderzoek wel opnemen ?	Niet overnemen. Eisen en definitie zijn geschrapt op last van SZW. Zie overwegingen en voorstel aan het einde van deze notitie.
23	1.3 onder CCvD Opsporen van Ontplofbare Oorlogsresten	Hier wordt de term Conventionele Explosieven nog gebruikt.	Ontplofbare Oorlogsresten gebruiken.	Overnemen
24	1.3 onder Deskundige	Persoon die arbeid verricht ten behoeve van het opsporen van ontplofbare oorlogsresten en daartoe geregistreerd krachtens artikel	Ander lid. Bestaat momenteel niet.	Niet overnemen, het zesde lid bestaat wel in de wijziging van het Arbobesluit (besluit d.d. 28-11-2019).

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
		4.10, zesde lid van het Arbeidsomstandighedenbesluit.		
25	1.3 Termen en definities, pagina 2	Toevoegen in tabel; Classificeren	Het beoordelen van de meetgegevens van detectie, aan de hand van de vingerafdrukken van CE die zijn opgeslagen in de database van het systeem, met als einddoel het vaststellen van CE.	Niet overnemen, komt verder nergens voor in het certificatieschema.
26	Term Opsporen Ontploffbare Oorlogsresten 1.3	De term Opsporen Ontploffbare Oorlogsresten lijkt ons geen verbetering ten opzichte van de huidige terminologie. Waarom is het werkveld niet betrokken om suggesties in te dienen? Dit maal verandering van Conventionele Explosieven (CE), wat nu al vaak verward wordt met Niet Gesprongen Explosieven (NGE), naar Ontploffbare Oorlogsresten (OO). Onder paragraaf 1.3 van het nieuwe schema staat <i>..belanghebbende partijen in het werkveld van het opsporen van conventionele explosieven de mogelijkheid biedt tot....</i> Conventionele explosieven moet hier ontploffbare oorlogsresten zijn. We	OCE blijven hanteren.	Niet overnemen. In de toelichting op het Arbobesluit staat uitgelegd wat de motivatie is van deze aanpassing.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
		verwachten dat de verandering van deze terminologie tot meer verwarring gaat leiden.		
27	2.1.4	De titel staat verkeerd met een punt voor de titel	'Wet- en regelgeving'	Overnemen
28	2.1.4	Idem als hierboven; check of de schrijfwijze niet 'Wet en regelgeving' moet zijn. Dus zonder liggend streepje na Wet (indiener: vergadering CCvD 8-1)	Zie cel links	Niet overnemen. Na overleg met SZW dient het streepje te blijven staan.
29	2.1.2	Het staat de certificaathouder vrij om de verschijningsvorm (bijv. elektronisch, hardcopy) van het systeemhandboek af te stemmen op de certificaathouder.	Toevoegen vetgedrukte tekst: Het staat de certificaathouder vrij om de verschijningsvorm (bijv. elektronisch, hardcopy) van het systeemhandboek af te stemmen op de bedrijfsorganisatie van de certificaathouder.	Overnemen
29A	2.4.2	"De communicatie met EODD voorafgaand ... de richtlijnen van de EODD"	Welke richtlijnen worden bedoeld? De EODD komt in beeld bij de scheiding tussen privaat en publiek. Er wordt gewerkt volgens het protocol dat met de EODD in samenwerking is opgesteld. Tip: verwijst naar dit protocol.	Overnemen, op www.vomes.nl worden de Bijlage 1 richtlijnen in het vigerende WSCS-OCE gepubliceerd.
30	Par. 3.1.1.	Hier wordt niet expliciet vernoemd hoe registratie kan worden verkregen. Wel wordt verwezen naar Arbobesluit.	Voor leesbaarheid zou het beter zijn ook te verwijzen naar Registratieschema ondanks dat dat wellicht een beetje dubbel zou zijn.	Niet overnemen. Wordt dan inderdaad dubbelop.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
30A	3.1.1	Deskundige Basiskennis	DESKUNDIGE weglaten, hier is geen sprake van deskundigheid, BASISKENNIS dekt de lading, de cursus basiskennis is een bewustwordingscursus.	Overnemen
31	Paragraaf 3.1.1. Deskundigheidseisen personeel	Punt 1. Tijdens het benaderen, identificeren van de vermoede ontplofbare oorlogsresten	Tijdens realtime detectie, benaderen, identificeren van de vermoede ontplofbare oorlogsresten	Niet overnemen want detecteren valt al onder de definitie van benaderen.
32	Paragraaf 3.1.1. Deskundigheidseisen personeel	Punt 1. Een uitzondering hierop vormt de situatie dat er uitsluitend non-realttime detectie plaatsvindt.	Hier worden benaderwerkzaamheden en detectie door elkaar beschreven wat onduidelijk is.	Niet overnemen. Onder benaderen valt ook het detecteren, met onderscheid tussen real-time en non-realttime. De regel is dat tijdens het benaderen (dus ook bij detectie) een Deskundige OO aanwezig is. De uitzondering ziet dus toe op non-realttime detectie als deelhandeling van benaderen.
33	Paragraaf 3.1.1. Deskundigheidseisen personeel	Punt 2. Een uitzondering hierop vormt non-realttime detectie, die wordt	Opmerking 1: hier worden benaderwerkzaamheden en detectie door elkaar beschreven wat onduidelijk is. Opmerking 2: bij dieptedetectie is sprake van indringing van grond en tegelijkertijd sprake van zowel realtime als non-realttime detectie. In dat geval moet keuze minimaal OCE-deskundige zijn	Opmerking 1: zie vorige punt. Opmerking 2: zie onderstaand punt.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
			(zie ook eerste alinea paragraaf 4.3.4. Realtime detectie)	
34	3.1.1 / onder punt 2.	Vermelden dat dieptedetectie altijd wordt beschouwd als realtime detectie.	Toevoegen naAssistent Deskundige Opsporen Ontplobbare oorlogsresten. Het uitvoeren van dieptedetectie wordt altijd beschouwd als realtime detectie	Deels overnemen (zo aangepast door CCvD op 8-1), zie voorstel in Bijlage aan deze tabel.
34A	3.1.1 punt 2	Het benaderen, identificeren en tijdelijk veiligstellen door Deskundige en Assistent. Raar dat de uitzondering opeens spreekt over non-realtime detectie .	Verduidelijken door een aparte alinea te maken van de verschillende soorten detectie, met daarbij de rollen en verantwoordelijke functionarissen. Mede ter verduidelijking bij gebruik van munitiescheidingsinstallaties en technieken bij dieptedetectie (chaindrive, sondeertechniek en dergelijke). Tip: <ol style="list-style-type: none"> 1. Bij detectie gevolgd door benaderen, identificeren en tijdelijk veiligstellen is de betrokkenheid van een Senior Deskundige noodzakelijk, gezien de risico's en de benodigde vakkennis. 2. Detectie zonder direct benaderen mag geschieden door een Assistent Deskundige en een Deskundige. 	Niet overnemen, de uitzondering is logisch en staande praktijk.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
35	3.1.1.	Deskundige- Maak hiervan junior deskundige om in de toekomst bij aanvragen/bestekken etc. problemen te voorkomen	Deskundige basiskennis Assistent Deskundige -AS Junior Deskundige –JD Senior Deskundige – SD	Niet overnemen. Onduidelijk is de motivatie ter zake van indiener en het vereist in dit stadium een forse aanpassing en fundamentele discussie die nu niet aan de orde is en bovendien ook gevolgen zou hebben voor het registratieschema.
35A	3.1.1 punt 3a	Detecteren door duikers.	Complete alinea schrappen of beter omschrijven, want alleen detecteren door duikers zal in de praktijk bijna nooit gebeuren. In de praktijk zal bij gebruik van duikers direct worden overgegaan op benaderen/blootleggen.	Niet overnemen, deze situatie komt nagenoeg nooit voor.
35B	3.1.1 sub4	Overdracht aan EODD door “een” Senior Deskundige.	Overdracht aan de EODD door DE Senior Deskundige op het project van de certificaathouder. Dit geeft ruimte voor andere interpretaties dan de Senior Deskundige die werkzaam is op het project.	Niet overnemen. De kwaliteit/capaciteit van de/een senior is getoetst door het afgelegde examen. Voor de overdracht is alleen munitie-technische kennis van belang en niet noodzakelijkerwijs alle ins en outs van het project.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
36	3.1.1. 5.	Overige personen zonder taak – zonder taak in het opsporen van ontplofbare oorlogsresten is wel een heel grijs gebied	Archeologen – milieudeskundige etc. etc. kunnen aanwezig zijn zonder basiskennis want deze houden zich niet bezig met het opsporen van OO. Dwz: zonder taak in het opsporen van OO	Niet overnemen. Personen die betrokken zijn bij de daadwerkelijke opsporing (dus met taak) in het werkgebied dienen te beschikken over Basiskennis. Personen die geen taak hebben begeven zich in beginsel om veiligheidsredenen niet in het werkgebied. Als dat wel nodig is, bijvoorbeeld in de genoemde voorbeelden, is er de keuze van Basiskennis of onder begeleiding.
37	§ 3.1.1 5. Deskundige Basiskennis OOO	Zinsnede is open voor interpretatie; 'Dat geldt niet voor overige personen zonder taak in het opsporen van ..' etc. Wanneer heeft iemand een taak in het opsporen?		Zie hierboven.
38	3.1.2.	" Risico's van werkzaamheden". Welke werkzaamheden, ook bij OO?	Bij onstabiele munitie voorzien we het personeel met PBM's?	Niet overnemen. Concreet voorstel ontbreekt. Dit is ter beoordeling aan de certificaathouder op basis van de projectgebonden RI&E. Het gaat om alle arborisico's bij de opsporingswerkzaamheden.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel <i>(graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)</i>	Besluit CCvD-OO
39	Par. 3.1.2. en 3.2.1.	Gaan beiden over PBM	Paragrafen integreren?	<p>Overnemen, paragraaf 3.1.2 gaat over het al dan niet moeten gebruiken van PBM en 3.2.1 gaat over het inzetten van de PBM.</p> <p>De zin “Voor het verstrekken, het onderhouden en vervangen van PBM, moet de certificaathouder beschikken over een procedure” in paragraaf 3.1.2 kan vervallen want dat staat al in 3.2.1.</p>
40	3.2.1 Algemene eisen aan management arbeidsmiddelen en PBM	De eisen uit bijlage 4 komen te vervallen. De inhoud daarvan was niet geheel in overeenstemming met de Europese machinerichtlijn. Nu is opgenomen dat de arbeidsmiddelen aan de eisen moeten voldoen en wanneer deze niet binnen de specificaties van de fabrikant vallen zal aanpassing van het arbeidsmiddel of PBM nodig zijn. De certificaathouder wordt dan fabrikant in de zin van de machinerichtlijn.	Deze alinea uit het certificatieschema houden. Naast het feit dat het voor auditoren moeilijk te toetsen is voor auditoren is het geen toevoeging. Het is een verwijzing naar geldende wet- en regelgeving en hoeft dus niet expliciet worden benoemd. Het lijkt erop dat deze alinea enkel is opgenomen om het feit dat de inhoud in van Bijlage 4 niet geheel in overeenstemming was met de machinerichtlijn.	Niet overnemen. Met het vervallen van Bijlage 4 WSCS-OCE is deze bepaling relevant.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
		Hoe wordt dit beoordeeld door de auditoren?		
40A	3.2.1	<p>“Indien bovenstaande eisen niet binnen de specificaties van de fabrikant vallen, zal aanpassing van de arbeidsmiddelen en PBM nodig zijn. Daardoor wordt de certificaathouder fabrikant in de zin van de machinerichtlijn (2006/42/EG) en wordt hij daardoor verantwoordelijk voor het in overeenstemming brengen van de arbeidsmiddelen met de daaraan gestelde eisen in het Warenwetbesluit machines. Met betrekking tot PBM geldt verordening (EU) 2016/425 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende persoonlijke beschermingsmiddelen en tot intrekking van Richtlijn 89/686/EEG van de Raad (PbEU 2016, L 81) alsmede het Warenwetbesluit persoonlijke beschermingsmiddelen 2018.”</p>	<p>Compleet onduidelijke en niet relevante beschrijving, waarmee een schijnveiligheid wordt gesuggereerd.</p> <p>De machinerichtlijn bevat geen concrete eisen over bescherming tegen de uitwerking van explosieven, alleen hoe je de eigen (niet standaard) ombouw moet laten accorderen en keuren. Dit voldoet absoluut niet, maar geeft bedrijven juist ruimte om in het ‘grijs’ gebied te gaan werken met apparatuur die op papier voldoet aan de richtlijnen, maar in de praktijk onvoldoende is beschermd tegen de uitwerking van explosieven.</p>	Niet overnemen, het betreft geen concreet voorstel en het valt onder de eigen verantwoordelijkheid van het bedrijf.
41	3.2.2.	Eisen uit de gebruikershandleiding van de fabrikant	??? welke eisen	Niet overnemen. Die eisen kunnen variëren per fabrikant en/of wijzigen. Dus niet vastleggen in dit certificatieschema.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
41A	3.2.2	Validatie en registratie van detectieapparatuur.	Binnen de branche dient een gedragen systeem voor validatie en registratie van inzet- en detectiemiddelen te worden ontwikkeld. Tip: opnemen van de detectieapparatuur in een centraal register, dit is een vraag die door opdrachtgevers veelvuldig wordt gesteld. De opdrachtgever krijgt dan meer vertrouwen in het betreffende detectiesysteem. Een verwijzing naar het register ook opnemen in 4.3.2.	Niet overnemen, dit vindt reeds plaats binnen de branche.
41B	3.2.2	“Meet- en detectieapparatuur dient te worden beveiligd tegen oneigenlijke justering of andere invloeden die de resultaten van deze apparatuur kunnen beïnvloeden.”	Wat wordt hiermee bedoeld? Hoe gaat dit in de praktijk werken? Is dat een haalbare doelstelling/eis?	Niet overnemen, zie vorige punt.
41C	4.1 (punt 1)	“een omschrijvinggespecificeerd naar hoofdsort.”	Alleen een specificatie naar hoofdsort is te summier. Een voorbeeld; bommen komen voor van 0,5 tot 6.000 kilo. Hiervoor worden totaal verschillende manieren van opsporen ingezet. Tip: Een betere omschrijving is; gespecificeerd naar hoofdsort, subsoort en kaliber.	Overnemen
41D	4.1 (punt 4)	Communicatie intern en extern	Tip: verplicht de uitwerking van een ‘protocol voor hulpverleningsdiensten’. Deze gaat (met name) in op calamiteiten met explosieven en is absoluut een	Niet overnemen. De verplichting ter zake komt voort uit de RI&E.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
			'must'. Zeker omdat het in de basis gaat om risico's voor de Openbare Orde en Veiligheid.	
41 ^E	4.1 (punt 6)	GBKN	GBKN wordt niet meer geüpdatet of ondersteund en is opgevolgd door de BGT (Basisregistratie Grootschalige Topografie).	Overnemen
42	Paragraaf 4.1. Werkvoorbereiding en planning	Punt 7. Een omschrijving van de wijze van detectie en daarbij te gebruiken detectiemethoden apparatuur inclusief de configuratie.	Aanvullen: configuratie en validatiegegevens.	Overnemen
43	§ 4.1	c) planning; en > verwijderen van 'en'	§ 4.1	Overnemen
44	Uitzonderingen deelbedrijf B.	Bij de uitzonderingen van de paragrafen zijn deze erg specifiek genoemd en in onze ogen misleidend en incorrect. §4.1 wordt niet genoemd als uitzondering, betreft het projectplan, hierin wordt gevraagd om specifieke opsporingstaken detectie veilig stellen, etc die niet van toepassing zijn voor een cat b bedrijf. Doordat de paragrafen specifiek worden benoemd ontstaat de indruk dat andere niet genoemde paragrafen wel van toepassing	Uitzonderingen deelbedrijf B.	Zie overwegingen en voorstel aan het einde van deze notitie.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
		<p>zijn zoals b.v. 4.3.3 en 4.3.3 niet van toepassing maar 4.3.6. (veldregistratie) wel. Mijn inziens kan men hier volstaan met gehele paragraaf 4.3 niet van toepassing te verklaren voor cat B bedrijven.</p> <p>§ 4.7 is niet van toepassing voor cat B bedrijf</p> <p>§4.12 is dit van toepassing voor cat B bedrijf, bedrijf doet geen opsporing maar verleent technische assistentie</p> <p>Ik zie bij de uitzonderingen ook § 4.13.1 en § 4.15 genoemd, die paragrafen zie ik in het concept niet terug??</p>		
45	§ 4.1	<p>Geen toestemming meer benodigd van de burgemeester alleen de opdrachtgever omdat het geen betrekking heeft op de veiligheid en gezondheid van de werknemers. Hoe wordt hier mee omgegaan indien het een opsporingsactie betreft die wel betrekking heeft op de omgeving en veiligheid van de inwoners en ook niet geheel onbelangrijk gemoedsrust van omwonenden. Of komt het in de praktijk erop</p>	<p>Voorstel Platform Blindgangers opnemen in Schema</p>	<p>Niet overnemen, deze eis is namelijk op verzoek van SZW verwijderd uit het certificatieschema. Het CCvD ziet onverminderd het belang in van deze bepaling. Platform Blindgangers is als vertegenwoordiger van bevoegd gezag verzocht om (praktische) een alternatief voorstel om dit te regelen.</p>

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
		<p>neer dat na alle planning en voorbereiding de burgervader het werk stil legt omdat hij in geheel die operatie niet wilt in zijn gemeente.</p> <p>Risico's met betrekking tot openbare orde en veiligheid zullen bekend moeten worden gemaakt bij de gemeente lijkt ons zodat zij hier inbreng in kunnen hebben. Diverse gemeente kennen beleid welke geborgd dient te worden, juiste contactpersonen bij onverhoopte calamiteiten, etc.</p>		<p>Eens met besluit hierboven, t.z.t. verwijzen naar website VOMES en kenniscentrum.</p> <p>Conclusie blijft "niet overnemen" want er is nog geen concreet voorstel. Een eventuele praktische aanpak kan separaat op www.vomes.nl worden gepubliceerd en naderhand bij de eerstvolgende herziening van het Certificatie-schema aan bod kunnen komen.</p>
45A	4.1 (punt 12)	"Indien van toepassing een beschrijving van de beschermende maatregelen, die worden bepaald in overleg met de gemeente(n), de opdrachtgever en de EODD."	De opdrachtgever en gemeente(n) hebben veelal de kennis niet, de EODD gaat hierin vermoedelijk niets ondernemen. Tip: voeg toe Senior Deskundige namens de opdrachtnemer.	Niet overnemen. 'In overleg....' Geeft al aan dat het gecertificeerd bedrijf een voorstel doet
45B	4.1 (na punt 18)	"In het kader van de werkvoorbereiding wordt door de certificaathouder beoordeeld of er voldoende informatie beschikbaar is over de verwachte ontplofbare oorlogsresten en de afbakening van het verdachte gebied, in relatie tot de voorgenomen opsporingswerkzaamheden. De resultaten	Wanneer is dat voldoende en hoe beoordeel je dit zonder een HVO-NGE (fase 1) en PRA-NGE (fase 2) over te moeten doen? Door het ontbreken van richtlijnen voor fase 1 en 2 kom je hier al snel in de problemen. Dit geeft ruimte om te snel en met te weinig informatie over te gaan naar de uitvoering. Risico bestaat dat projecten nog sneller buiten tijd	Niet overnemen, er is geen verbetervoorstel.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel <i>(graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)</i>	Besluit CCvD-OO
		van deze beoordeling worden geregistreerd in het projectdossier.”	en budget lopen en daarmee ontsporen, omdat onvoldoende wordt stil gestaan bij de kwaliteit van fase 1 en 2. Hier gaan opdrachtgevers de dupe van worden en dit biedt partijen met verkeerde intenties ruimte om een project ‘uit te melken’. Hier brengt het CS-OOO de branche terug naar de situatie van vóór het BRL-OCE.	
45C	4.1 (2 ^e alinea na punt 18)	“Een projectplan voor uitsluitend een detectieonderzoek omvat in ieder geval de onderdelen genoemd onder punt 1 t/m 7 en, ingeval van een detectiemethode waarbij indringing in de bodem plaatsvindt (diepte detectie), tevens punt 11.“	Punt 13, 15 en 17 is in veel gevallen ook van toepassing.	Overnemen.
45D	4.1 (2 ^e alinea na punt 18)	“Ingeval van een projectplan voor uitsluitend een detectieonderzoek, omvat het projectplan verder een procedure over hoe te handelen bij het spontaan aantreffen van ontplofbare oorlogsresten.”	Hier voorzien wij een gat in de wet en ruimte voor onjuist gebruik. Zo kunnen partijen met een Projectplan met uitsluitend detectieonderzoek munitie gaan rapen in gebieden waar dat toevallig handiger uit komt. Tip: bij spontane vondsten moet worden overgegaan tot een Projectplan inclusief benaderen.	Niet overnemen. Dat is precies de bedoeling van de toe te voegen procedure.
45 ^E	4.1 (laatste alinea)	“Het Projectplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de opdrachtgever. Het	Geen controle door de gemeente of andere instantie? Hoe werkt dit dan als bijvoorbeeld	Niet overnemen. De Arbowetgeving stelt dat opdrachtgever / overheid

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
		akkoord van de opdrachtgever wordt aangetekend in het projectdossier”.	moederbedrijf X civiel opdracht geeft aan dochter Y (onderdeel van X), dat kan leiden tot onwenselijke situaties en belangenverstrengeling. Hoe wordt kennis bij de opdrachtgever of overheid gewaarborgd, hoe kunnen zij het plan goed beoordelen? In het kader van openbare orde en veiligheid lijkt het wenselijk dat ook het bevoegd gezag van de gemeente <u>altijd</u> goedkeuring verleend op het Projectplan wanneer het gaat over het opsporen van NGE. Het opsporen van NGE dient in lijn te zijn met vigerende regelgeving rond Arbo en Openbare Orde en Veiligheid. Men kan en mag hier het Bevoegd Gezag niet uitsluiten.	moet controleren. Indien de kennis daartoe ontbreekt, zal deze moeten worden vergaard. <i>NB. In de kolom ter linkerzijde zijn genoemde bedrijfsnamen geschrapt uit oogpunt van privacy en zorgvuldigheid.</i>
46	Paragraaf 4.3.1. Algemeen	Eerste alinea: Er wordt onderscheid gemaakt tussen realtime en non-realtime detectie. Of een combinatie van beiden!	Overnemen
47	Paragraaf 4.3.2. Selectie van detectiemethoden	Er worden uitsluitend detectieapparaten ingezet die voldoen aan paragraaf 3.2.2.	Er worden uitsluitend detectieapparaten ingezet die tevens voldoen aan paragraaf 3.2.2.	Niet overnemen, de tekst is duidelijk en aan eventuele andere eisen zal ook moeten worden voldaan.
48	§ 4.3.2.	Tevens is gewijzigd dat voor de selectie van de detectiemethoden niet (mede) wordt gekeken naar de resultaten van het		Niet overnemen, voorstel ontbreekt.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel <i>(graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)</i>	Besluit CCvD-OO
		<p>vooronderzoek, maar naar de op van basis de werkvoorbereiding te verwachten ontplofbare oorlogsresten en naar de locatiespecifieke omstandigheden.</p> <p>Werkvoorbereiding wordt een belangrijk aspect, maar er zal altijd een onderzoek aan te grondslag liggen om te bepalen wat het zoekdoel is en welke methode /arbeidsmiddelen daarvoor benodigd zijn de input zal er wel moeten zijn hoe wordt dit dan gewaarborgd. Er zou dus ook opsporingsonderzoek kunnen plaats vinden zonder gedegen onderzoek of een opdrachtgever onnodig kosten laten maken door het niet goed afbakenen van werkgebied en/of waar wordt opsporing naar gedaan, vreemd dat het resultaat van het vooronderzoek niet bij betrokken hoeft te worden</p>		<p>Er is geen koppeling (meer) met een vooronderzoek, maar met de voorliggende tekst is wel geborgd dat er in de werkvoorbereiding voldoende informatie aanwezig is over de zoekopdracht.</p>
48A	4.3.2	"Voorafgaand aan de detectiewerkzaamheden dient de	Hoe strikt is dit? Het is niet altijd mogelijk om vooraf de juiste methode en benodigde apparatuur	Niet overnemen. Door aan te geven welke detectiemethode men wil gaan

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
		certificaathouder de in te zetten detectieapparatuur te selecteren.”	te bepalen. In de praktijk kan een situatie zich voordoen waarin wordt afgeweken van de initieel gekozen methode. Om dit te ondervangen kan in theorie een bedrijf een lijst toevoegen met alle detectoren die het heeft en daarmee altijd voldoen aan punt 4.3.2.	gebruiken geeft men aan dat er over is nagedacht.
49	4.3.4 Bij realtime detectie worden de hierna genoemde meetgegevens direct geïnterpreteerd door de Deskundige Opsporen Ontploffbare Oorlogsresten en worden de significante objecten direct gelokaliseerd.	De definities van ‘realtime detectie’ en ‘interpretatie’ zijn aangepast. De zinsnede in de definitie van ‘realtime detectie’ dat de significante objecten direct worden gelokaliseerd is vervallen. In de definitie van de term ‘interpretatie’ is toegevoegd wat onder een significant object moet worden verstaan.	Bij realtime detectie worden de hierna genoemde meetgegevens direct geïnterpreteerd door de Deskundige Opsporen Ontploffbare Oorlogsresten en worden de significante objecten direct geïnterpreteerd.	Niet overnemen. Bij realtime detectie wordt er eerst direct geïnterpreteerd. Resultaat is een antwoord op de vraag of er sprake is van een significant object. Zo ja, dan wordt het object direct gelokaliseerd.
49A	4.3.4	“Bij realtime detectie worden de hierna genoemde meetgegevens direct geïnterpreteerd door de Deskundige Opsporen Ontploffbare Oorlogsresten”	Tip: Toevoegen optie Senior Deskundige. Tekstvoorstel: “Bij realtime detectie worden de hierna genoemde meetgegevens direct geïnterpreteerd door de (Senior) Deskundige”.	Overnemen

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
50	4.3.4.	Geïnterpreteerd door de deskundige – welke deskundige – senior ?? assistent ?? junior ?? Bij 4.3.5. geïnterpreteerd door de senior deskundige	Junior- en/of senior deskundige	Niet overnemen, zie eerder besluit CCvD op dit punt.
50A	4.3.5	“Bij non-realtime detectie worden de hierna genoemde meetgegevens opgeslagen en op een later tijdstip geïnterpreteerd door de Senior Deskundige Opsporen.”	Verderop in de alinea staat ‘door of onder verantwoordelijkheid van de Senior Deskundige’. Klopt het eerste of het tweede? Dient de Senior Deskundige op het project aanwezig te zijn?	Overnemen, tekst zo formuleren dat het om aanwezigheid van de Senior-deskundige gaat.
51	4.3.5.	a.) b.) en C) meetgegevens . c) is toch a en b??	Wat wordt bedoeld met C.) meetgegevens? Wat moet er exact worden aangetoond?	Niet overnemen. Meetwaarden is aangepast in meetgegevens. Dit betreft de geregistreerde waarden van de meetapparatuur. <i>Zie verder geduid in punt 78 van deze tabel.</i>
52	4.3.5	Door of onder verantwoordelijkheid van de Senior	Deze tekst spreekt de 1 ^{ste} alinea tegen	Overnemen, ook in de eerste alinea deze tekst gebruiken. In aanvulling nog: hierbij is sprake van “interpreteren”, dus dit verduidelijken in de tekst daar waar aan de orde.
53	Paragraaf 4.3.6. Veldwerkregistratie	g) relevante visuele waarnemingen	Relevante visuele waarnemingen en toelichting mogelijke detectieverstoringen	Overnemen.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel <i>(graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)</i>	Besluit CCvD-OO
54	4.4. Lokaliseren	A) basis van de meetwaarden (RD-coördinaten)	Meetwaarden (zoals Nt- waarden, fitting area. Magn.moment, e.d. niet RD) en vastleggen op RD-coördinaten	Overnemen, door: "meetwaarden en vastleggen op RD-coördinaten". De parameters niet benoemen want die zijn afhankelijk van de detectiemethode.
54A	4.12 Laagsgewijs ontgraven		Hiermee wordt eerder "veilig ontgraven" bedoeld. Laagsgewijs past beter in het geval van per scheer (laag) ontgraven van een verstoord gebied, zie opmerking paragraaf 1.3. Laagsgewijs zou in deze context vervangen kunnen worden door: 'op een veilige wijze'.	Deels overnemen, Zie besluit onder punt 10B.
54B	4.7	De identificatie overeenkomstig paragraaf 3.1.1 door de Deskundige....	Wijzigen in 'Senior-Deskundige' gezien de verantwoordelijkheid en de benodigde vakkennis en het veiligheidsaspect.	Overnemen.
55	Paragraaf 4.9. VTVS	Transport van ontplofbare oorlogsresten over de openbare weg valt buiten het toepassingsgebied van de certificatieschema.	Transport middels voertuig van ontplofbare oorlogsresten over de openbare weg valt buiten het toepassingsgebied van het certificatieschema.	Niet overnemen. Tekst is voldoende duidelijk.
56	Paragraaf 4.9		Laatste zin in deze paragraaf eruit halen 'Transport van ontplofbare oorlogsresten over de openbare weg valt buiten het toepassingsgebied van dit certificatieschema.'	Overnemen en ter aanvulling: transport in kopje en rest van paragraaf vervangen door 'veiligstellen'.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
			(indiener CCvD). Want is niet duidelijk i.o.m. voorgaande zin (binnen projectlocatie)	
57	Par. 4.10	Huidige bijlage 1 WSCS (communicatie met EODD) vervalt. Er wordt nu verwezen naar richtlijnen van de EODD. Waar deze richtlijnen staan is niet opgenomen.	Voor de leesbaarheid zou het beter zijn om te verwijzen waar e.e.a. te vinden is.	Overnemen, zie punt 29A in deze tabel.
58	4.10.	De richtlijnen van de EODD	Deze niet meer opgenomen als bijlage. Wat zijn dan de richtlijnen?	Zie hierboven.
58A	4.11	“Voor zover sprake is van laagsgewijs ontgraven en/of munitiescheiding, wordt gebruik gemaakt van materieel dat voldoet aan het Warenwetbesluit machines, voor zover van toepassing.”	Het warenwetbesluit bevat geen concrete eisen over bescherming tegen de uitwerking van explosieven. Zie verder opmerking aangaande 3.2.1.	Zie besluit 40A, niet overnemen.
59	4.12.1	Vraagt de certificaathouder opname van het project aan bij de opdrachtgever.	Geheel deze zin verwijderen.	Niet overnemen, onduidelijk is motivatie ter zake van indiener.
60	4.12.1 d)	Resultaten van het detectieonderzoek	Wordt niet altijd door de zelfde certificaathouder uitgevoerd!!	Niet overnemen want er kan er maar één verantwoordelijk zijn.
61	Paragraaf 4.12.1. oplevering	d) de resultaten van het detectieonderzoek; en	d) de resultaten van het detectieonderzoek en de benaderwerkzaamheden.	Overnemen Voorstel indiener wel ter aanvulling in het PV van paragraaf 4.12.1 opnemen in het Ontwerp.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
				Hiernaast toevoegen onder paragraaf 4.12.2 punt d. "de vooraf geïnteriseerde risico's" (dit betreft een uitgangspunt van de RI&E)
61A	4.12.1	Oplevering met de opdrachtgever.	Aangezien bij ieder project sprake is van een risico voor openbare orde, dient oplevering plaats te vinden met de opdrachtgever én met het Bevoegd Gezag van de Gemeente(n).	Niet overnemen. Oplevering alleen met opdrachtgever.
62	6.1	De opsomming 'f' staat in cursief	De 'f' zonder cursief toepassen.	Overnemen.
63	Ontbreken van paragraaf 6.7 Onderzoekswerkzaamheden huidige WSCS-OCE	Begeleiding in OCE verdacht gebied. Dit is in zijn geheel eruit gehaald ondanks dat het stuk veiligheid is voor de werknemer. Is dit een vrijbrief om dat nu maar overal onderzoek te doen of valt dit onder het kapstokartikel van de Arbo regelgeving dat je als goed werkgever het personeel niet mag blootstellen aan risico's maar ze moet beperken.		Niet overnemen, omdat deze op voorstel van SZW is geschrapt omdat dit buiten de scope van opsporing valt. Later als <i>best practise</i> opnemen op www.vomes.nl en mogelijk via Kenniscentrum CE.
64	7 bij puntje 2	Indien een certificaathouder beschikt over een managementsysteemcertificaat OCE	OCE = OOO	Overnemen

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
65	7 bij puntje 3	De verschillende deskundigheidniveaus worden benoemd als Basiskennis OCE, Assistent OCE-deskundige, OCE-deskundige en Senior OCE-deskundige.	OCE = OOO	Overnemen
66	Bijlage 1 bij A.4	Opsomming is niet in juiste lettergrote. Arial 9 wordt gebruikt ipv 10.		Overnemen
67	Bijlage 1 bij A.6:	Opsomming aankondigen met een : ipv een punt. Opsommingstekens gebruiken, lettergrote veranderen.		Overnemen
68	Bijlage 1	Bij de opsommingeisen voor de VTVS staat in (o.i.) nog steeds een foute omschrijving: B5 Er is sprake van een verbod tot op 10 meter afstand van de VTVS voor roken en open vuur en dit wordt kenbaar gemaakt door een verbodsbord op de VTVS of hekwerk. Op dit bord staat echter niet de afstand vermeld van dit verbod dus voor een ieder die niet ter zake deskundige is, kan dit worden overtreden.	Bijlage 1	Niet overnemen. Punten zijn bespreekpunten maar niet van zodanige orde dat dit nu tot aanpassing van de eisen moet leiden.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel <i>(graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)</i>	Besluit CCvD-OO
		<p>Ook het plaatsen van dit bord op het hekwerk is geen uitsluitel omdat er geen afstand wordt genoemd hoeveel het hekwerk van de VTVS verwijderd moet staan, er staat slechts de hoogte vermeld waaraan het moet voldoen. In de praktijk zie je dan ook dat het hekwerk zo strak mogelijk tegen de VTVS wordt geplaatst om met zo min mogelijk hekken hierin te voorzien.</p> <p>C Verder een gemis dat geen nadere omschrijving is gegeven voor de compartimentscheiding of afdekking wat betreft gebruikte materialen, zou nu een boodschappentas kunnen gebruiken als compartiment.</p>		
68A	Bijlage 1 A6 punt B5	"B5 klein kaliber munitie tot en met 19,1 mm"	Blijf bij de definitie van KKM = kleiner dan 20mm. Compleet is: Munitie voor handvuurwapens en mitrailleurs met een kaliber tot 20 mm.	Overnemen

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (<i>graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen</i>)	Besluit CCvD-OO
68B	Bijlage 1 C9	“De VTVS mag uitsluitend worden gebruikt voor het neerleggen van ontplofbare oorlogsresten en aan ontplofbare oorlogsresten gelijkgestelde artikelen en ... registraties.”	De omschrijving van gelijkgestelde artikelen die wel in het WSCS-OCE stond is verdwenen en zal zo voor onduidelijkheid of discussie gaan zorgen. Tip: Handhaaf de omschrijving van gelijkgestelde artikelen. Neerleggen veranderen in opleggen. (opleggen: het plaatsen van een NGE onder het treffen van alle (veiligheids)maatregelen)	Overnemen
68C	Bijlage 1 D2	De wanden (inclusief de toegangsdeur) en het dak dienen daarom te bestaan uit 7 mm staalplaat met aan de binnenzijde een 40 mm multiplex watervaste bouwplaat, of een daaraan minimaal gelijkwaardige voorziening.	Staal wordt doorgaans per 2 mm dikte oplopend standaard geleverd. Vanwaar de 7 mm? Tip: veranderen in MINIMAAL 7 mm.	Overnemen
68D	Bijlage 1 D6	ATEX 95 eisen.	Overbodig. Deze eisen zijn bedoeld in geval van explosieve gassen in deze ruimte, maar daar is binnen de projecten geen sprake van. Ook niet bij het tijdelijk veiligstellen van explosieven.	Deels overnemen. ATEX 95 vervangen door 114 aangezien deze per april 2020 de 95 versie vervangt. Relevantie van ATEX is onverminderd het geval. <i>Zie in aanvulling punt 85 hierna.</i>
68F	Bijlage 1 E5	Registratie van munitie in de VTVS.	Eenduidigheid bij registratie in het dagrapport, op munitielijsten en de identificatie ontbreekt. Hier ook kaliber en type invullen.	Overnemen

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
68G	Bijlage 1 Voetnoot 2	"Indeling B1 t/m B7 volgens paragraaf 6.2.1 van VS9-681 van het Ministerie van Defensie..."	Moet zijn VS9-861 . Overigens bijzonder om als civiele instantie te verwijzen naar een militair voorschrift. Tip: Ontwikkel een eigen richtlijn waarin de verschillende categorieën worden benoemd.	Overnemen
69	Verwijdering van bijlage 4 huidige WSCS-OCE	<p>Het laten vervallen van bijlage 4 zonder dat er een adequate alternatief voor is.</p> <p>In het genoemde Warenwetbesluit machines en daaraan gerelateerd warenwetbesluit explosieveilig materieel is geen artikel opgenomen cq typegoedkeuring van machines die gebruikt worden bij explosieven opsporing en beveiligd zijn tegen de uitwerking van explosieven, lees brisante munitie.</p> <p>Bij een munitiescheidingsinstallatie is het risico op ongewilde uitwerkingen van explosieven het groots en wordt door middel van een RI&E / project RI&E deze risico's in kaart gebracht. De (project) RI&E is bepalend voor de veiligheid en de</p>	Verwijdering van bijlage 4 huidige WSCS-OCE	Niet overnemen, het klopt dat er geen alternatief is momenteel. Het opnemen van wel een alternatief geeft strijdigheid van genoemde wetgeving.

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
		maatregelen die hiermee samenhangen t.o.v. de omgeving en het gebruik van beveiligde machines, zonder dit kan het project niet worden uitgevoerd, hoe is dit in relatie tot het schrappen van bijlage 4		
70		Wie gaat de RI&E en/of project RI&E beoordelen (kennis van zaken).		Niet overnemen, is verantwoordelijkheid van de opdrachtgever
71	Algemeen	<p>Onze algehele indruk is dat door het vernieuwen van het schema, dit niet duidelijker maak waar en hoe de verantwoordelijkheden liggen en dat op bepaalde thema's eerder een verslechtering in de hand wordt gewerkt dan een verbetering in het kader van gezondheid en veiligheid.</p> <p>Door gemis aan adequate controle en kennis, specifiek bij uitvoering van opsporingsprojecten, hoe wordt er gewerkt en onder welke omstandigheden, zal de veiligheid niet verbeteren. CI auditors</p>		<p>Niet overnemen. Is geen concreet commentaarpunt en voorstel ontbreekt.</p> <p>Commentaar valt ook niet te volgen nu de eisen voor de opsporing op hoofdlijnen ongewijzigd zijn en in teksten explicieter wordt verwezen naar het vereiste deskundigheidsniveau voor de onderscheiden taken en werkzaamheden.</p>

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
		hebben alleen basis kennis opsporen ontplofbare oorlogsresten.		
72	Ontbrekend element	Beschrijving ontbreekt over wapens die aangetroffen worden bij opsporingsacties, in de huidige WSCS staan deze beschreven en worden overgedragen aan de EODD, waarom is dit geschrapd? En waar gaan deze nu heen?	Overdracht naar de EODD behouden in de nieuwe norm.	Niet overnemen. Wet Wapens en munitie biedt te allen tijde uitkomst in deze.
73	-----	Algemeen: Zie in het nieuwe Schema een meer logische opsomming van met name de eisen voor de certificaathouder t.o.v. het huidige WSCS. Tot zover.		Geen besluit over genomen, voor kennisgeving aangenomen
74	Algemeen	Er is een brief met kenmerk UO-191357 d.d. 12 december waar geen inhoudelijke reactie wordt gegeven. Deze brief is gehecht als bijlage aan deze tabel.	Het voorstel is om in gesprek te gaan met SCVE over het huidige Ontwerp (<i>dit is geen tekstvoorstel</i>).	Overnemen.
	BIJLAGE 1: EISEN VTVS			
75	Nummer A.4	1.	Ontplofbare oorlogsresten met een grotere NEM dan toegestaan.	Niet overnemen. Voorstel onduidelijk. Lettergrootte wordt aangepast. Opmerking CCvD: "Ik denk dat men hier de voetnoot 1

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
				niet gezien heeft aan het einde van de bijlage. Er staat daar trouwens: Voetnoten bij bijlage 6. Moet zijn bijlage 1 "
76	Nummer A.5	Fosformunitie of met fosfor in een aparte VTVS.	Fosfor is geen springstof of kruit! Maximale hoeveelheid per VTVS benoemen!	Niet overnemen. Zie eerdere reactie over definitie en term van nu CE en straks OO. Aanvulling: vraag advies ter zake aan EODD, hoe gaan zij hier in de praktijk mee om?
77	C WIJZE VAN NEERLEGGEN VAN ONTPLOFBARE OORLOGSRESTEN		Nergens benoemd hoe antitank/holle ladingen in VTVS neer te leggen. Vanwege uitwerking beste om schuin naar beneden te richten.	Overnemen door toe te voegen aan C.2, met verzoek aan praktijkdeskundigen in CCvD-OO om een concreet tekstvoorstel. Dit voorstel betreft een nieuwe eis ter aanvulling op C2: "Inzake ontplofbare oorlogsresten met gevormde lading dient vanwege uitwerking het beste

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
				schuin naar beneden te worden gericht.”
	Na de consultatieperiode ingebrachte zienswijzen die nog niet hierboven zijn geduid	<i>NB. Deze zienswijzen zijn wat algemener van aard gesteld dan de meeste voornoemde punten.</i>		
78	Meetwaarden en Meetgegevens	De termen meetgegevens en meetwaarden worden in het Certificatieschema verschillend gebruikt. Voorstel is om het begrip meetgegevens te gebruiken voor het geheel van gegevens dat bij detectie wordt geregistreerd. Verder wordt voorgesteld om het begrip “meetwaarden” (weer) te introduceren voor specifiek de waarden die door de detectie worden gemeten. De eenheid waarin de gemeten grootte van de detectie wordt uitgedrukt verschilt per detectiemethode. Voorbeelden daarvan zijn: MicroVolt (μV) voor actieve detectie en nanotesla (nT) voor passieve detectie.	<p>Aanpassingen hebben plaatsgevonden in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Paragraaf 1.3, te weten de definities voor Realtime detectie, Non-realtime detectie en Interpretatie - Para 4.3.4 - Para 4.3.5 - Para 4.4 <p>Aanvullende toelichting: Bij realtime detectie wordt de locatie van het object ter plekke vastgesteld, enkel op basis van de meetwaarden. Ook bij het benaderen van objecten die tijdens non-realtime detectie zijn waargenomen zal tijdens het benaderen de exacte positie van het object altijd nog realtime worden vastgesteld. De</p>	<i>Door VOMES zelf aangekaart nadien en ingepast in de nieuwste Ontwerp tekst van het certificatieschema. In afstemming met CCvD-OO d.d. april 2020.</i>

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
			betreffende locatie kan echter wel op basis van verstrekte coördinaten worden uitgezet. Dit hoeft niet noodzakelijkerwijs tot aanpassing te leiden. Betreffende benaderen blijkt daaruit het cyclische karakter daarvan.	
79	Projectlocatie en Werkgebied	Het begrip projectlocatie is niet gedefinieerd maar komt wel op veel plaatsen voor in het certificatieschema.	Nieuwe definitie voor projectlocatie in paragraaf 1.3 toevoegen aldus: "Projectlocatie: Het gebied binnen het opsporingsgebied waar door de certificaathouder op dat moment opsporingswerkzaamheden worden verricht inclusief het terrein in de directe omgeving waar ondersteunende werkzaamheden plaatsvinden." Aangezien deze definitie tevens het werkgebied omvat, komt hiermee de definitie van werkgebied te vervallen uit paragraaf 1.3 en wordt dit begrip in de tekst vervangen door projectlocatie.	<i>Nadien ingebracht door ministerie SZW en akkoord bevonden door VOMES</i>
80	Herschikking deskundigheidseisen	Mede n.a.v. voornoemde zienswijze in 49A en verder, is vastgesteld dat in het Ontwerp certificatieschema de deskundigheidseisen voor het personeel in para 3.1.1 zijn genoemd maar tevens bij de procesonderdelen van de opsporen, te	Scherper onderscheid aanbrengen in het benoemen van de deskundigheidseisen in paragraaf 3.1.1. In hoofdstuk 4 van staan de functionarissen met hun deskundigheden uitsluitend nog genoemd bij wijze van uitzondering.	<i>Nadien ingebracht door SZW, aangepast voor VOMES en akkoord.</i>

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen)	Besluit CCvD-OO
		weten in Hoofdstuk 4. Dat kan verwarrend uitpakken in de praktijk en de teksten waren op dat punt niet allen even consistent.		
81	Laagsgewijze detectie	Als gevolg van de introductie van het nieuwe begrip 'laagsgewijze detectie' is een definitie in paragraaf 1.3 toegevoegd (zie ook punten 10B en 54A in deze tabel). Deze nieuwe term was nog niet in het gehele Ontwerp schema ingevoegd.	De nieuwe term overal invoegen in de Ontwerp tekst. M.n. in de paragrafen 1.3, 3.1.1, 4.1 en 4.11. Hiermee is tevens de definitie van 'benaderen' in paragraaf 1.3 aangepast.	<i>Nadien aangepast in de tekst op verzoek SZW en akkoord VOMES.</i>
82	Paragraaf 6.1 inzake kwalificatie-eisen lead auditor van de CI	Deze paragraaf voldoet nog niet aan de meest recente eisen die ter zake aan een CI gesteld kunnen worden.	Tekst in paragraaf 6.1 is aangepast.	<i>Nadien ingebracht door SZW. Akkoord bevonden door VOMES en in samenspraak met CI aangepast.</i>
83	Bijlage 1, C2 en C3 (n.a.v. punt 77 in deze tabel)	Gezien de aard van beide onderdelen in C, is het voorstel om deze tot 1 onderdeel samen te voegen.	C2 en C3 zijn samengevoegd tot een nieuwe tekst in C2. De andere onderdelen in C zijn hernummerd t/m C9.	<i>Nadien ingebracht door SZW. Akkoord bevonden door VOMES.</i>
84	Bijlage 1, C8 (n.a.v. punt 68B in deze tabel)	In het WSCS-OCE wordt de formulering 'gelijkgestelde artikelen' gebruikt en was in de definitie van CE omschreven wat aan CE wordt gelijkgesteld en als zodanig wordt behandeld. In het CS-OOO wordt hierover niets meer bepaald in de definitie van OO en wordt ook niet op een andere plaats in het schema geregeld wat onder 'gelijkgestelde	Zou de formulering 'aan ontplofbare oorlogsresten gelijkende objecten' niet beter vervangen kunnen worden door 'op ontplofbare oorlogsresten lijkende objecten'?	<i>Nadine ingebracht door SZW. Akkoord door VOMES.</i>

Nr.	Wijzigingsvoorstel	Opmerking	Verbetervoorstel (<i>graag hier het concrete tekstvoorstel ter verbetering noemen</i>)	Besluit CCvD-OO
		<p>artikelen' (of objecten) moet worden verstaan.</p> <p>Is het voorstel van VOMES nu dat de tekst moet komen te luiden: 'De VTVS mag uitsluitend worden gebruikt voor het neerleggen van ontplofbare oorlogsresten en aan ontplofbare oorlogsresten gelijkende objecten en hierin mogen geen andere zaken worden opgeslagen, behalve EHBO middelen en volgens dit certificatieschema verplichte registraties'.</p>		
85	Bijlage 1, D6 (n.a.v. punt 68D in deze tabel)	ATEX 95 in oorspronkelijk Ontwerp schema moet worden aangepast in een recentere versie	ATEX 95 is vervangen door ATEX 114 met daarbij de verwijzing naar de NEN-EN-IEC 60079-14:2014/C1:2016. Verwijzing is nu correct en actueel.	<i>Nadien ingebracht door SZW en akkoord wat betreft VOMES.</i>
86	Bijlage 1, E5 (n.a.v. punt 68F in deze tabel)	<p>Moet steeds de volgende opsomming worden gehanteerd: hoofdsort, subsoort, kaliber, type en nationaliteit?</p> <p>Dan moet de definitie van identificeren, par 4.1, onderdeel 1, en par 4.7 toch ook nog op die manier aangepast worden?</p>	De aanpassing in E5 heeft als gevolg dat ook de tekst in para 4.1 onder 1 moet worden aangevuld met 'type en nationaliteit'. Deze aspecten zijn wel genoemd in para 4.7 waardoor hier geen aanpassing nodig is als gevolg van de amendering van E5 in Bijlage 1.	<i>Nadien ingebracht door SZW en akkoord wat betreft VOMES.</i>

www.vomes.nl

BIJLAGE

NB. Onderstaande zaken zijn nadien nog in het CCvD van 18 februari 2020 aan de orde geweest. Ingestemd is met verwerking van onderstaande punten in het nieuwe Ontwerp ter behandeling door SZW.

Specifieke punten

1 Term en definitie verdacht gebied:

Er zijn vragen gesteld over de term en definitie van (on)verdacht gebied. Op basis van een aanvullende evaluatie wordt het volgende overwogen en voorgesteld.

De term “onverdacht gebied” komt nergens in de eisen van het certificatieschema terug en kan daarom worden geschrapt. De term “verdacht gebied” en de definitie is vaak onderwerp van discussie bij het uitvoeren van vooronderzoeken. Het gaat dan om de vraag: wanneer is sprake van verdacht gebied?. In het voorliggende certificatieschema zijn geen eisen en normen meer gesteld aan het vooronderzoek. Het Certificatieschema opsporen ontplofbare oorlogsresten is van toepassing zodra er (door de opdrachtgever) voor wordt gekozen om ontplofbare oorlogsresten in een bepaald gebied op te sporen. Het certificatieschema gaat niet over de vraag of dat in een concrete situatie nodig is. De nieuwe onderzoeksbepalingen in artikel 4.10 van het Arbobesluit gaan hierover, maar ook daaruit volgt echter geen concrete norm voor “verdacht gebied” en zeker niet voor wanneer er sprake is van de noodzaak tot opsporing. Daarom wordt voorgesteld om de term “verdacht gebied” uit het CS-OOO te halen en wel als volgt.

De term (on)verdacht gebied staat uitsluitend in paragraaf 1.3 en 4.1. De volgende aanpassingen worden voorgesteld (doorhaling en toevoegingen geel).

Paragraaf 1.3:

Verdacht gebied	<i>Een gebied waarvoor door middel van een Vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten een verhoogde kans op de aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten is vastgesteld.</i>
----------------------------	--

www.vomes.nl

Onverdacht gebied	Een gebied waarvoor door middel van een Vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten geen verhoogde kans op de aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten is vastgesteld.
Opsporingsgebied	Het gebied binnen het verdachte gebied waarbinnen de certificaathouder opsporingswerkzaamheden gaat uitvoeren.

Paragraaf 4.1

Ten behoeve van de opsporing wordt door de certificaathouder een projectplan opgesteld. Het projectplan omvat ten minste de volgende onderdelen:

1. een omschrijving en doelstelling van de opdracht, gebaseerd op de verwachte ontplofbare oorlogsresten in het ~~verdachte gebied~~ opsporingsgebied gespecificeerd naar hoofdsort;

en verderop

In het kader van de werkvoorbereiding wordt door de certificaathouder beoordeeld of er voldoende informatie beschikbaar is over de verwachte ontplofbare oorlogsresten ~~en de ligging en de afbakening van het verdachte gebied, in relatie tot de~~ om de voorgenomen opsporingswerkzaamheden te kunnen uitvoeren. De resultaten van deze beoordeling worden geregistreerd in het projectdossier.

2 Deskundigheid bij dieptedetectie:

Er zijn meerdere vragen gesteld over het feit dat de term dieptedetectie niet voorkomt in het ontwerp certificatieschema. Indien dieptedetectie plaatsvindt als non-realtime detectie geldt conform het ontwerp dat dit wordt uitgevoerd door een Assistent Deskundige OOO. Er is derhalve niet voorgeschreven dat een Deskundige OOO aanwezig is bij de uitvoering. Dat is onwenselijk omdat er bij dieptedetectie een meetconus de grond in wordt gedrukt waarbij het risico bestaat dat ontplofbare oorlogsresten worden geraakt. Tijdens het inbrengen van de meetsonde moet daarom de data worden beoordeeld om bij een vermoeden van ontplofbare oorlogsresten tijdig te stoppen met het inbrengen van de meetsonde. Dit is ook al eerder besproken in het CCvD-OO.

Daarom wordt voorgesteld om de volgende tekst toe te voegen aan punt 2 in paragraaf 3.1.1.:

2. Het benaderen, identificeren van de vermoede ontplofbare oorlogsresten en het tijdelijk veiligstellen van de situatie wordt uitgevoerd door ten minste een Deskundige Opsporen Ontplofbare Oorlogsresten en een Assistent Deskundige Opsporen Ontplofbare Oorlogsresten. Een uitzondering hierop vormt non-realtime detectie, die wordt uitgevoerd door ten minste een Assistent Deskundige Opsporen Ontplofbare Oorlogsresten, **althans voor zover daarbij geen meetconus de grond in wordt gedrukt (dieptedetectie)**.

3 Deelgebieden; toepasselijke paragrafen

Er zijn vragen gesteld over de uitsluiting van toepasselijke normparagrafen voor Deelgebied A en B. In paragraaf 1.2 van het ontwerp staat:

De volgende paragraaf is niet van toepassing op deelgebied A: 4.12.

De volgende paragrafen zijn niet van toepassing op deelgebied B: 2.1.7, 3.2.2, 4.3.2, 4.3.3, 4.4, 4.8, 4.9, 4.10, 4.11, 4.13.1 en 4.15.

Onderstaand een vergelijking van de uitsluitingen in het WSCS-OCE en het ontwerp Certificatieschema en aanpassingsvoorstellen.

Uitsluitingen huidige WSCS-OCE		Corresponderende paragrafen ontwerp CS-OOO		Opmerking op ontwerp
WSCS-OCE deel gebied A				
6.6.11	Civieltechnische ondersteuning	4.11	Civieltechnische ondersteuning	Er staat 4.12. Moet zijn 4.11.
WSCS-OCE deel gebied B				
6.1.2	Ontheffing WWM	2.1.7	Ontheffing WWM	Juist
6.3.3	Beheersing detectie- en meetapparatuur	3.2.2	Detectie en meetapparatuur	Juist
6.5	Proceseisen vooronderzoek	Vervallen		
6.6.2.1	Projectplan	4.1	Werkvoorbereiding en projectplan	
6.6.3	Detectieonderzoek	4.3	Detectieonderzoek	Er staat 4.3.2 en 4.3.3. Aanbeveling om dit aan te passen in 4.3.
6.6.4	Lokaliseren	4.4	Lokaliseren	Juist
6.6.7	Identificeren	4.7	Identificeren	Er staat 4.8 en dat moet zijn 4.7.
6.6.9	VTVS en transport van CE	4.9	VTVS en transport OO	Juist

www.vomes.nl

6.6.10	Overdracht aan EODD en Afvoerschroot	4.10	Overdracht aan EODD en Afvoerschroot	Juist
		4.11	Civieltechnische ondersteuning	Deze wordt in het ontwerp uitgesloten voor deelgebied A, maar dat is onjuist. Deze paragraaf bevat ook eisen voor deelgebied A. De certificaathouder Deelgebied A is eindverantwoordelijk voor het hele project en dus ook voor de civieltechnische ondersteuning
6.6.12	Oplevering	4.12.1	Oplevering	Er staat 4.13.1 maar dat moet zijn 4.12.1.
6.7	Begeleiding onderzoekswerkzaamheden	Vervallen		Er staat 4.15, maar dit moet vervallen.